

## Rusland en de klimaatovereenkomst van Parijs

GEPOST DOOR HANS LABOHM ON SEPTEMBER 20, 2017 8:00 AM IN ENERGIE, KLIMAAT 1 REACTIE

Het grote voordeel van internet is dat je nog eens oude interviews kunt terugluisteren. Je kunt dan ook verifiëren of de verwachtingen die je daarin hebt uitgesproken, zijn uitgekomen of niet.

Zo stuitte ik onlangs bij het surfen op internet op een oude [discussie tussen Sible Schöne, klimaatspecialist van het Wereld Natuur Fonds en mijzelf](#) in het programma ‘De ochtenden’ van de VPRO. Gespreksleidster was de onvolprezen Djoeke Veeninga. De discussie (vanaf 12.05) vond plaats op 5 december 2003, dus nu 14 jaar geleden.

Djoeke Veeninga

Ik heb regelmatig gediscussieerd met vertegenwoordigers van de milieubeweging. In die discussies zijn vaste patronen te onderkennen. Milieuactivisten zijn meesters in het bespelen van menselijke emoties door het ongebreideld aanwakkeren van milieuhysterie. De opwarming van de aarde (eigenlijk atmosfeer), die door hen als grootste milieubedreiging wordt gepresenteerd, behoort tot hun vaste repertoire. Zij maken veelvuldig gebruik van autoriteitsargumenten (‘de overgrote meerderheid van de wetenschappers is van mening dat ...’). In hun visie is geen enkele ruimte voor twijfel. Toekomstprojecties van klimaatmodellen worden door hen als feiten gepresenteerd. Zij stellen dat de wetenschap het broeikaseffect van CO2 heeft verklaard en dat een ‘business as usual’-scenario tot een temperatuurstijging van 4 – 5 graden zal leiden. De laatste voorspellingen zijn volgens hen altijd nog verontrustender dan eerdere projecties.

In discussies onderbreken zij hun gesprekspartners herhaaldelijk (in het dubbelinterview deed Sible Schöne dat 23 (!) maal). Ook verwijten zij hun opposenten regelmatig onzin te vertellen (in de discussie met Schöne overkwam me dat 6 (!) maal) of maken zij andere denigrerende opmerkingen over hun opposenten.

In het begin van de discussie verklaarde ik dat ik de heersende opvattingen over klimaat een ernstig geval van collectieve verstandsverbijstering vond. (Deze opmerking werd mij door velen niet in dank afgenomen, waardoor mijn loopbaan een onverwachte wending kreeg.)

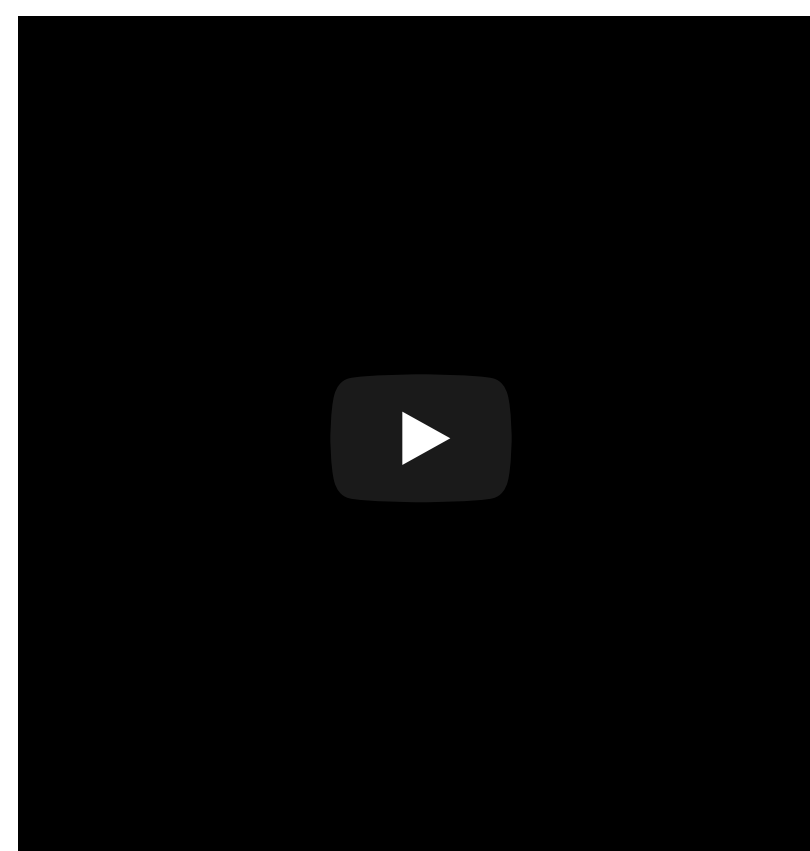
Schöne verklaarde onder meer dat als we niets zouden doen, dit het einde van de Noordpool en de koraalriffen zou betekenen. Hij vergeleek de door de mens aan de atmosfeer toegevoegde

CO2 met een deken. Als die twee keer zo dik zou worden, zou dat tot 4 – 5 graden opwarming kunnen leiden.

Maar ja, nu, ruim 13 jaar later, is de temperatuur (volgens satellietmetingen) ongeveer 0,1 graad hoger. Dat schiet dus niet erg op. Bovendien heeft Arthur Rörsch op dit blog

**ONTHULLEND OVER NATUUR, MILIEU, WETENSCHAP, ENERGIE & ECONOMIE**

**HANS LABOHM BIJ CAFÉ WELTSCHMERTZ**



**DAGELIJKSE NIEUWSBRIEF**

E-mail adres

Voornaam

Achternaam

Powered by MailChimp

Email

Facebook

Google+

Linkedin

RSS

Twitter

YouTube

Zoek op deze website...



**AUTEURS VAN CLIMATEGATE.NL**

herhaaldelijk aangetoond dat deze voorstelling van zaken niet overeenkomt met de werkelijkheid. Laatstelijk nog [hier](#).

Ik verklaarde tijdens het interview dat ik verwachtte dat Rusland 'Kyoto' niet zou ondertekenen, terwijl Schöne beweerde dat Rusland dat wél zou doen. Formeel heeft hij daarin toen gelijk gekregen. Maar het Russische beleid zwalkte daarna: van goedkeuring naar afkeuring en weer terug.

In december 2011 steunde Rusland de beslissing van Canada en Japan om zich terug te trekken uit het verdrag van Kyoto. Moskou bevestigde bij die gelegenheid niet van zins te zijn zich vast te leggen op nieuwe afspraken over klimaatverandering.

Maar in juni 2017 verklaarde Poetin weer veel belang te hechten aan de klimaatovereenkomst van Parijs. Tegelijkertijd maakte hij echter [grappen over de Amerikaanse uittreding](#). Een dergelijk houding getuigt er bepaald niet van dat Rusland de opwarming als de grootste bedreiging van de mensheid beschouwt. En ook het Russische beleid getuigt daar niet van.

Wat zegt de officiële 'Climate Action Tracker' over de Russische inspanningen op het gebied van vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot?

## Woorden versus daden

### Assessment

*The Russian Federation is one of the world's largest emitters and fossil fuels producers. As a consequence, it has a large mitigation potential, and could play a major role in international climate policy. However, Russia is the only big emitter that has not yet ratified the Paris Agreement, and instead has presented a national strategy that may delay ratification until at least 2019. President Putin also appears to have backtracked on his concern around climate change during the run-up to the Paris Agreement, recently reverting to more sceptic comments.*

*Russia's INDC emissions reduction target not only lies significantly above the emissions levels projected under current policies but also is one of the weakest put forward by any government. Russia's emissions targets are, according to our analysis, "inadequate" under all interpretations of a "fair" contribution to global mitigation efforts.*

*Russia would not need to implement any new policy to achieve its current Intended Nationally Determined Contribution (INDC) target of 25 to 30% below 1990 levels by 2030, which is less ambitious than it appears at face value: it actually lies significantly above current policy projections. The large drop in emissions since 1990 is not explained by ambitious policies, but rather by the collapse of the centrally planned economy in the early 1990s.*

*Not only are the targets significantly above current policy projections, but the government has also made it clear that their achievement is conditional on the accounting rules advantageous to Russia such as "the maximum possible account of the absorbing capacity of forests" (UNFCCC, 2015). This means that Russia's emissions may increase significantly in the future without it missing its INDC emissions target, which is incompatible with the efforts needed to achieve the Paris Agreement's long-term temperature goal.*

*Since our last assessment in 2016, there has been little progress in climate action implementation in Russia – and the new national strategy may delay the ratification of the Paris Agreement until at least 2019. Despite low political ambition, recent increases in investment in renewable energy, triggered by their co-benefits, as well as lower economic growth than previously expected will slow emissions growth. However, to contribute its fair share to global mitigation, Russia urgently needs to strengthen mitigation action in all sectors and reduce its high carbon-intensity. A first step in the right direction would be to present a strengthened 2030 target, with an emissions level below current policy projections.*

[Over Hajo Smit » »](#)

[Over Theo Wolters » »](#)

[Over Dolf van Wijk » »](#)

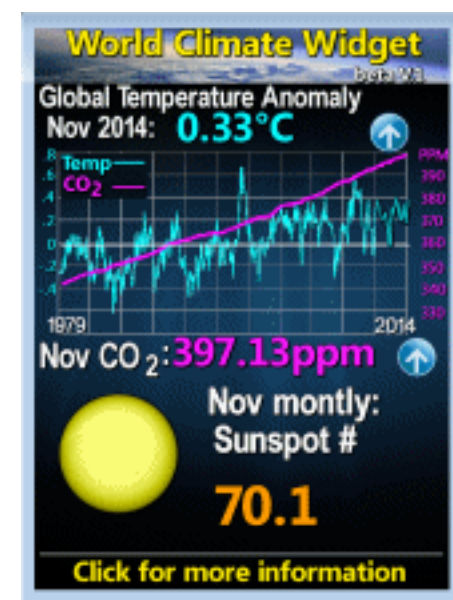
[Over Hans Labohm » »](#)

## DONATIES ZIJN AFTREKBAAR



Doneren aan Climategate.nl via de Stichting Milieu, Wetenschap en Beleid is ANBI fiscaal aftrekbaar.

## WUWT WIDGET



## BREAKING TWEETS

RT @jesseklaver: Vandaag starten de beroepsgerichte examens voor VMBO-leerlingen: succes! Volg je hart en laat niemand je vertellen dat iet...

158 days ago

Stommelingen....Garnalenvisserij investeert 5,6 ton euro per jaar extra in tegenstanders  
<https://t.co/1OGyRCFrFD> via @climategateNL

177 days ago

Koop de nieuwe Elsevier met 'Eilanden voor Plaagdieren' <https://t.co/852fYzguoL> via @climategateNL

181 days ago

## BEZOEK ONS OP FACEBOOK

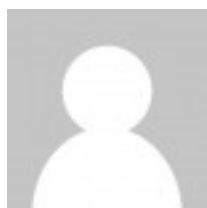


Milieuactivisten geven vaak blijk van een onwrikbaar geloof in beloften/intenties/aspiraties, zoals vervat in teksten van internationale overeenkomsten. Als men de geschiedenis van de verwezenlijking van soortgelijke beloften over de afgelopen tientallen jaren bestudeert, dan kan men zich niet aan de indruk onttrekken dat papier geduldig is en de werkelijkheid weerbarstiger.

Maar door de milieu- *cum* klimaatbevoegenheid van de betrokkenen hebben zij het zicht op de realiteit verloren en verliezen zij zich in wensdenken. Toch heeft dit wensdenken een grote invloed op het klimaatbeleid van de ontwikkelde landen. Inmiddels zijn honderden miljarden in een bodemloze put verdwenen, zonder dat de CO2-uitstoot noemenswaardig is gedaald. Tegelijkertijd is ook de temperatuur niet noemenswaardig gestegen.

Vandaar nog maar eens mijn uitspraak van 13 jaar geleden: de heersende opvattingen over klimaat vormen een ernstig geval van collectieve verstandsverbijstering.

## Over deze blogger



### labohm

Hans H.J. Labohm werd geboren in 1941. Hij studeerde economie en economische geschiedenis aan de Gemeentelijke Universiteit van Amsterdam.

Na zijn militaire dienst was hij vanaf 1967 voor het Ministerie van Defensie

werkzaam bij de Nederlandse Permanente Vertegenwoordiging bij de NAVO in Brussel. In 1971 trad hij toe tot de Buitenlandse Dienst en werd hij uitgezonden naar Zweden. Na terugkeer in Nederland, in 1974, werkte hij in verschillende functies op het Ministerie van Buitenlandse Zaken: vanaf 1978 als plaatsvervangend Adviseur Beleidsplanning. Van 1987 - 1992 was hij plaatsvervangend Permanent Vertegenwoordiger van Nederland bij de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) te Parijs. Sinds september 1992 was hij als gastonderzoeker en adviseur van de directie aan het instituut Clingendael verbonden. Hij publiceerde geregeld in onder andere Het Financieele Dagblad, NRC Handelsblad, de Volkskrant, de Internationale Spectator en Liberaal Reveil. Vanaf 2002 was hij als columnist aan de Amerikaanse website van 'Tech Central Station' verbonden. Na jarenlang voor De Dagelijkse Standaard (DDS) te hebben geblogd, schrijft hij vanaf juni 2015 voor Climategate.nl en Jalta.

## Aanverwante artikelen



EnergySink Inc: Wind en zonnepanelen in Duitsland naderen hun...



Van Brexit naar Clexit (Climate-exit)



Heartland Conference revisited – Wetenschap vs technologie

## Reacties (1)



### Scheffer

september 20, 2017 10:25 am

Subsidies, rechtzaken tegen de overheid, geloof, hoop, bevoegenheid, emotie, manipulatie van historische klimaatdata, gefabriceerde VN-klimaatcomputermodellen, alarmisme en applaudisserende journaal in de

## RECENTE REACTIES

### Off topic linkdump (4312)

Scheffer: Alles "koek & ei" bij de Britse North-Sea windhandel? <http://www.telegr...>

Boels: Zelfs de ACM gaat in de fout: Het waait immers niet overal in Europa even hard op hetzelfde moment...

Boels: Laatste alinea van onderstaande link: "Bouwen aan een Europese energiemarkt Er moet één Europese markt komen voor energie..."

Boels: GISS August up 0.01°C from July. <https://moyhu.blo...>

### Rusland en de klimaatovereenkomst van Parijs (1)

Scheffer: Subsidies, rechtzaken tegen de overheid, geloof, hoop, bevoegenheid, emotie, manipulatie van historische klimaatdata, gefabriceerde VN-klimaatcomputermodellen, alarmisme en applaudisserende...

### De eco-industriële wurgpaal (76)

Boels: Het groene gedram zal nog wel even voortduren ;-). Daarom is het benadrukken van het belang van vrijwel CO2-vrije...

ducdorleans: "grid parity" ... ik heb het nog moeten opzoeken .. CleanTechnica zegt : "For financial analysts, "grid..."

ducdorleans: @ Joris van Dorp - september 18, 2017 12:27 pm ... als je die "20000 doden per..."

Hetzler: @Henk Die klimaatmodellen scoren bar slecht bij hindcasting van het nabije en zeker het verdere verleden. zoals dit laat zien:

...

### Klimaatkloof en groene dictator (54)

dwk: Alles uit de kast: <https://www.thegu...>

Danny: De 2 voorbeelden die mij dan direct te binnen schieten zijn Angela Merkel (natuurkunde) en - Vlaming zijnde - Elio...

dwk: "Dat komt omdat in de kamer geen bèta's meer zitten. "Want wie is er nu niet voor een schoner milieu?"..."

André Bijkerk: Als we zo beginnen, zou ook een minimum leeftijd van 67 jaar helpen. Recht op AOW en pensioen. Kamerleden zijn...

### Windenergie is geen oplossing (10)

Boels: "Het kost dus veel geld voor de belastingbetalers, maar het levert veel geld op voor de investeerders..."

Boels: Het zou moeten gaan om het inclusieve gemiddelde van windsnelheden tussen  $v_{cut\_in}$  en  $v_{cut\_out}$  (een karakteristiek van een turbine)...

Anton Bakker: Ondanks alle zeer duidelijke en goed gemotiveerde artikelen dat de groene energie veel geld kost en weinig oplevert, gaat ook...

Boels: What Neural Nets Really Are: Or, Artificial Intelligence Pioneer Says Start Over <http://wmbriggs.c...>

### Arthur Rörsch: CO2 en temperatuur (85)

Erik: Henk, zie de EN pieken van RSS, HC4 en HC3. de gemiddelde, gedetrende waarden zijn via offset gelijk gesteld:...

Erik: flauwe reactie Henk. Ook rss en hadcrut3 vertonen een grote EN in 1998. Kennelijk zijn de vele inter- en extrapolaties, ...

milieu-klimaat-kongres. Het repertoire van de milieu-klimaat-“realisme”. Kyoto-protocol is “werkelijk” een groot “succes”. Sinds dit verdrag is er 30% meer CO2 in de atmosfeer, en in de zelfde Kyoto-contract-periode wilde het maar niet significant opwarmen. De catastrofale AGW-theorie kan dus de vuilnisbak in, maar wordt overeind gehouden als een religie. En Rusland is geheel niet geïnteresseerd in klimaatbeheersing, maar blijkt revanchistisch in de uitbreiding van hun verloren gegane Sovjet machtsinvloed. Putin blijkt Machiavelli goed te hebben bestudeerd.

👍 14 🗨️ 0 🗨️ Geef je waardering

[Beantwoorden](#)

## Reageer

Name (required)

Mail (will not be published) (required)

Website

Submit Comment

### AANMELDEN NIEUWSBRIEF

E-mail adres

Voornaam

Achternaam

Powered by MailChimp

Aanmelden

